Is There Such a Thing as a Bashert?
(And If So: Should You Look for Yours?)

Rabbi Micha'el Rosenberg – rosenberg@hadar.org

Limmud UK 2026/5787

1. Vayikra Rabbah 8

ר' לוי בר חיתא פתח כי אלהים שופט זה ישפיל וזה ירים. מטרונה שאלה את ר' יוסי בן חלפותא אמרה לו לכמה ימים ברא הקב"ה את עולמו, אמ' לה לששה ימים, דכתיב כי ששת ימים עשה ה' את השמים ואת הארץ.	R. Levi b. Hita began: *For God is judge* (Pss 75:8). A noblewoman asked R. Yossi b. Halafta, she said to him: "In how many days did the Blessed Holiness create God's world?" He said to her: "In six days, as it is written: *For in six days Hashem made the heavens and the earth*" (Ex 31:17).
אמרה לו מיכן ואילך מה יושב ועושה,	She said to him: "And from that time until now, what has God been sitting and doing?"
אמ' לה יושב ומזויג זיווגים, בתו שלפלוני לפלוני, אשתו שלפלוני לפלוני, ממונו שלפלוני לפלוני.	He said to her: "God is matchmaking: the daughter of so-and-so is allotted to so-and-so, the wife of so-and-so is allotted to so-and-so, the money of so-and-so is allotted to so-and-so.'
אמרה לו כמה עבדים וכמה שפחות יש לי ולשעה קלה אני מזווגתן.	She said to him: "I have several slaves and I have several maidservants, and I can make matches between them in a short time."
אמ' לה אם קלה היא בעיניך קשה היא לפני המקום כקריעת ים סוף, דכתיב אלהים מושיב יחידים ביתה .	He said to her: "If it appears simple in your eyes, before the Blessed Holiness it is as difficult as the parting of the Red Sea, as it is written, *God restores the lonely to their homes* (Pss 68:7)."
הלך לו ר' יוסי בן חלפותא לביתו. מה עשתה, שלחה והביאה אלף עבדים ואלף שפחות והעמידה אותן שורות שורות, אמ' להן פלוני יסב פלניתא ופלנית יסב פלן.	He left her and went on his way. What did she do? She sent and brought one thousand slaves and one thousand maidservants and stood them in several lines. She said to them: "So-and-so man shall marry so-and-so woman, and so-and-so [shall marry] so-and-so."
מן צפרא אתו לגבה, דין פריע ראשיה, דין סמי עייניה, ודין תבירא ידיה, ודין תבירא רגליה. דין אמ' לית אנא בעי הדא,	In the morning they came to her. This one's head was wounded, this one's eye was gouged, this one's elbow was shattered, and this one's leg was broken. This one said: "I do not want that one." That one

ודא אמרה לית אנא בעי הדין. שלחה לו ואמרה לו יפה תורתכם נאה ומשובחת. אמ' לה לא כך אמרתי ליך אם קלה היא בעיניך קשה לפני המקום כקריעת ים סוף, דכתיב אלהים מושיב יחידים ביתה מוציא אסירים בכושרות (שם /תהלים ס"ח, ז'/). מהו בכושרות, בכו שירות, אילו בוכין ואילו משוררים	said: 'I do not want this one.' Immediately she sent and said to [R. Yossi b. Halafta]: "Your Torah is true; it is fine and praiseworthy." He said to her: "Is that not what I said to you: If it appears simple in your eyes, before the Blessed Holiness it is as difficult as the parting of the Red Sea, as it is stated: *God returns the lonely to their homes, God liberates prisoners bound in fetters* (bakosharot) (Pss 68:7)." What is *bakosharot*? It is with weeping (*bekhi*) and with song (*veshirot*). These cry, and these sing.

2. Talmud Bavli Sanhedrin 22a

איני? והאמר רב יהודה אמר רב: ארבעים יום קודם יצירת הולד בת קול יוצאת ואומרת: בת פלוני לפלוני! - לא קשיא; הא - בזווג ראשון, הא - בזווג שני. אמר רבי שמואל בר נחמן: לכל יש תמורה, חוץ מאשת נעורים, שנאמר ואשת נעורים כי תמאס.	Is that true? Didn't Rav Yehudah say that Rav said, "40 days prior to the formation of the child, a divine voice goes out and says, 'This one for that one'"?! It is not difficult; [one statement] was about a first match] and [the other statement] was about a second match. R. Shmuel b. Nahman said, "For everything there is a replacement, other than the wife of one's youth, as it is stated, *Can the wife of one's youth become repulsive* (Isa 54:6)?

3. Talmud Bavli Kiddushin 2b

דתניא, ר"ש אומר: מפני מה אמרה תורה וכי יקח איש אשה, ולא כתב כי תלקח אשה לאיש? מפני שדרכו של איש לחזר על אשה, ואין דרכה של אשה לחזר על איש; משל, לאדם שאבדה לו אבידה, מי חוזר על מי? בעל אבידה מחזר על אבידתו.	…As it was taught: R. Shimon says, "Why did the Torah say *When a man takes a woman* (Deut 22:13) and not 'When a woman is taken to a man'? Because it is the way of a man to seek out a woman, and it is not the way of a woman to seek out a man. It is like this metaphor: A person loses an item, which seeks which? The owner of the lost item seeks out the lost item."

4. Responsa Mishneh Halakhot 9:294

ועוד בו שלישיה דכבר עמדתי על המחקר דבאמת צ"ע למה צריך ליתן לאשה מעות קידושין ולקנותה הרי אשה זו היא עצם מעצמיו שנאמר לזאת יקרא אשה כי מאיש לוקחה זאת ותניא ר"ש אומר…בעל אבידה מחזר על אבידתו וכתיב מצא אשה מצא טוב שהוא מצא האבידה ומעתה אטו מי שאבד חפץ וחזר ומצאו צריך לעשות בו קנין חדש להחזיקו הרי שלו הוא נוטל ושלו הוא מצא והכ"נ אשתו שהיא עצם מעצמיו קנין זה למה כשמצא אבדתו. ואמרתי שאפשר אהכ"נ אלו ידע האדם שזה עצם מעצמיו ממש וזה זווגו מששת ימי בראשית המוכן לו לא הי' צריך שום קנין אלא כאדם הנכנס בשלו אבל שאין ידוע לנו האם זה הוא ממש עצם מעצמיו וזווגו המוכן לו ואפשר משתמש בשאינו שלו ולכן צריך קנין בעדים דכל שלקחה בעדים כל העולם מתייאשים ממנה וא"כ מי שבאמת שייכה לו ג"כ מתייאש הימנה…	A further, third question: I have already engaged with a topic that truly requires investigation: Why does a man need to give a woman money for *kiddushin* to acquire her; behold, this woman is a "bone from [his] bones," as it is stated, *This one shall be called "woman," because she was taken from a man* (Gen 2:23). And it was taught: "R. Shimon says…The owner of the lost item seeks out the lost item." And it is written, *He who finds a wife has found happiness* (Prov 18:22), because he found the lost part. Based on this: Does one who lost an item and goes and went and found it need to perform a new act of acquisition to establish it? Behold, he is taking what is his; he has found what is his! So too with a wife, who is the bone from his bones, why does he need to acquire when he has [simply] found his lost item? And I said that it is possible that all that is true: If a person knew that she was the bone from his bones, truly, and she is his match, meant for him from Creation, he would not need any act of acquisition, but rather, like a person entering what is his. But it is not known to us if she is truly the bone from his bones and his match, meant for him. It is possible that he is "using that which is not his." Therefore, he needs an act of acquisition with witnesses, because anyone who acquires something with witnesses, the entire world gives up hope [of acquiring] that thing, and if so, whoever she is truly meant for will also give up hope…